

Public Cloud vs. digitale Souveränität

24. Juni 2025 – SBB STS User Conference Trends 2025

Prof. Dr. Matthias Stürmer, Leiter Institut Public Sector Transformation

▶ Institut Public Sector Transformation, BFH Departement Wirtschaft

Matthias Stürmer

- Seit 2021 Leiter Institut Public Sector Transformation und Professor an der Berner Fachhochschule (BFH)
- Seit 2013 Dozent (Habilitation 2020) an der **Universität Bern** und Leiter Forschungsstelle Digitale Nachhaltigkeit am Institut für Informatik
- 2009 bis 2013 bei Liip AG und danach bei EY (Ernst & Young)
- Doktorat zu Technologie-Management an der ETH Zürich
- Studium Wirtschaftsinformatik an der Universität Bern
- Präsident Verein Digital Impact Network
- Präsident Verein CH Open
- Geschäftsleiter Parlamentarische Gruppe Digitale Nachhaltigkeit Parldigi
- Mitglied Destinationsrat Bern Welcome
- 8 Jahre Mitglied Berner Stadtrat (EVP)



Prof. Dr. Matthias StürmerLeiter Institut Public
Sector Transformation

Berner Fachhochschule Departement Wirtschaft Brückenstrasse 73 3005 Bern

+41 31 848 41 68 +41 76 368 81 65 <u>matthias.stuermer@bfh.ch</u> www.bfh.ch/ipst



BFH Institut Public Sector Transformation (IPST)

Ein interdisziplinäres Team von rund 60 Mitarbeitenden:





























































Aktuelle Themen am IPST



Öffentliche Beschaffung

- Internationale Beschaffungstrends
- Nachhaltigkeit in der Beschaffung
- Nachhaltige Software-Beschaffung
- Sozial nachhaltige Beschaffung
- Datenschutz und Beschaffungsrecht
- Intelligence im öffentlichen Beschaffungswesen



- Digitaler Service Public
- Digitale Inklusion
- Nachhaltige Digitalisierung
- Suffizienz



Künstliche Intelligenz

- KI im öffentlichen Sektor
- Natural Language Processing (NLP)
- Rechtliche Aspekte von KI
- Nachhaltige KI
- Open Source Al

Public Sector IT

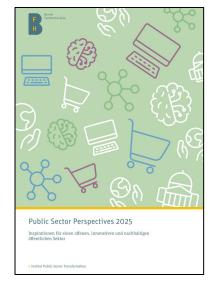


- Digitale Souveränität
- Cloud Computing
- Open Source Software
- Cybersecurity
- Bildungsinformatik

Smart Government



- Digitalpolitik
- Smart City
- Innovation in Gemeinden
- Organisationaler Wandel
- Digital Literacy





Daten

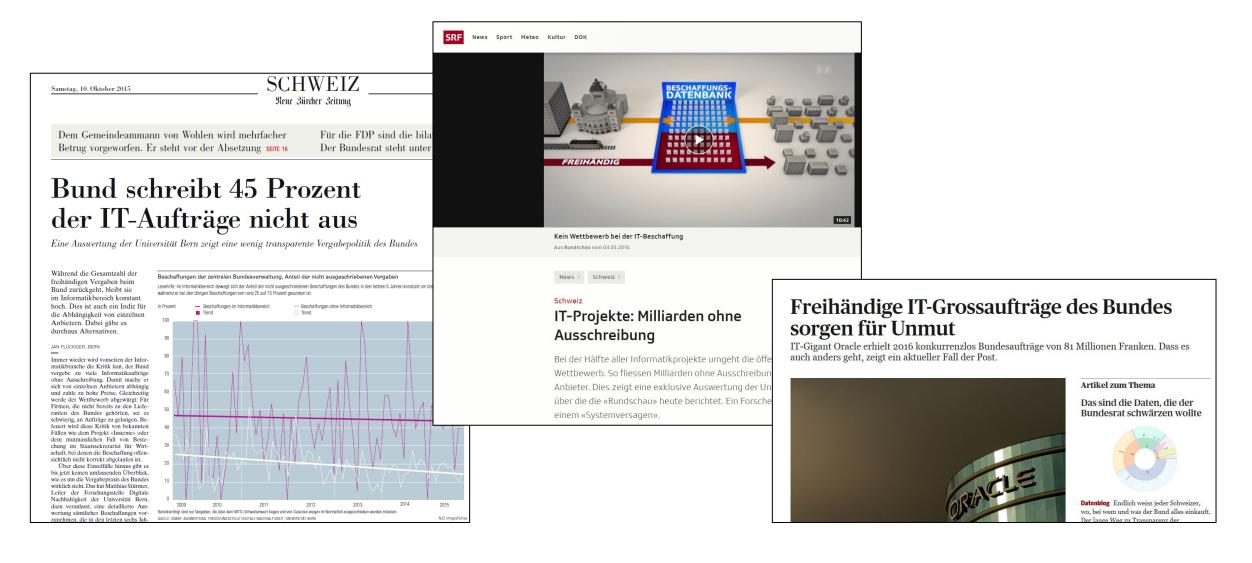
- Data Governance und Open Government Data
- Linked Data
- Datenvisualisierungen
- Hackathon

Agenda

- Problematik der Hersteller-Abhängigkeiten
- 2. Definition und Diskussion von digitaler Souveränität
- 3. Digitale Souveränität stärken durch Open Source
- 4. Digital souveräne Public Cloud ein Oxymoron?



Marktversagen: Rund 50% Freihänder bei IT-Beschaffungen



https://www.digitale-nachhaltigkeit.unibe.ch/unibe/portal/fak_naturwis/a_dept_math/c_iinfamath/abt_digital/content/e273593/e484785/e304570/it_beschaffung_nzz_ger.pdf https://www.srf.ch/news/schweiz/it-projekte-milliarden-ohne-ausschreibung http://www.derbund.ch/schweiz/standard/freihaendige-itgrossauftraege-des-bundes-sorgen-fuer-unmut/story/29200791

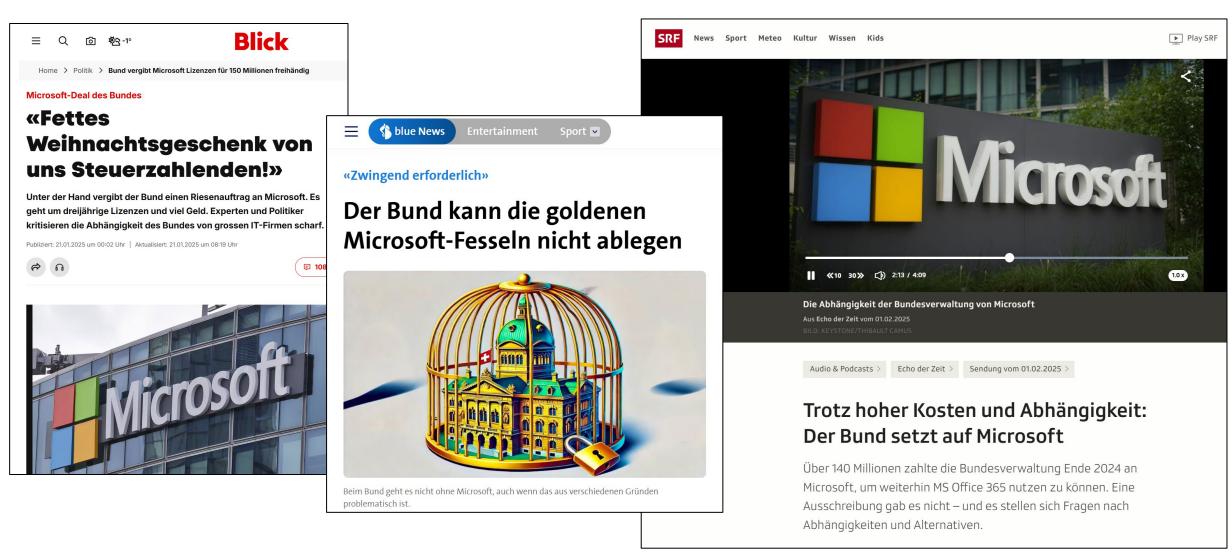
Abhängigkeit von SAP, auch in der Privatwirtschaft

Beitrag NZZ am Sonntag, 14. Dezember 2024:

- SAP zwingt Kunden zu teuren Updates und Cloud-Migrationen
 - → Beispiel Migros wechselt auf SAP S/4 Hana
- Unzufriedenheit der Kunden wächst
 - → 97% der SAP-Kunden betrachten Produktstrategie von SAP als «kritisch»
- Vendor-Lock-in verstärkt Abhängigkeit → Wechsel auf Alternativen wäre oft zu teuer, nur wenige migrieren oder machen Eigenentwicklung (bspw. Lidl)



EUR 150 Mio. Freihänder an Microsoft Ende 2024



Ouellen:

https://www.bluewin.ch/de/digital/der-bund-kann-die-goldenen-microsoft-fesseln-nicht-ablegen-2548277.html
https://www.blick.ch/politik/microsoft-deal-des-bundes-fettes-weihnachtsgeschenk-von-uns-steuerzahlenden-id20512206.html
https://www.srf.ch/audio/echo-der-zeit/trotz-hoher-kosten-und-abhaengigkeit-der-bund-setzt-auf-microsoft?partId=Y11JKk3XtWfAIDpcmmaIr9I3mcs

Total in 10 Jahren CHF 1.1 Milliarden freihändig an Microsoft





US-Tech-Firmen verlieren Vertrauen von Europa

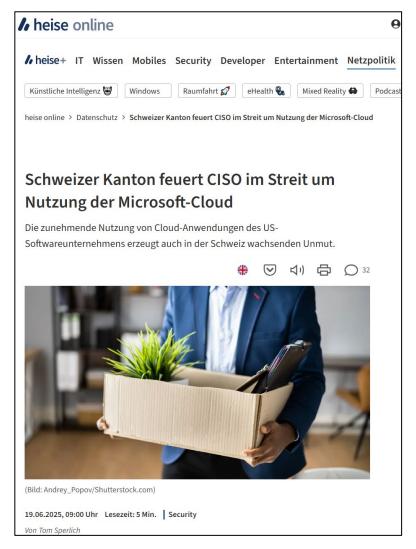
Beitrag in NZZ vom 25. April 2025:

- «Das fast grenzenlose Vertrauen Europas in amerikanische Cloud-Anbieter ist weg.»
- ▶ Was sich seit Trump-Regierung geändert hat:
 - Vertraulichkeit der Daten: Mitglieder des Aufsichtsgremiums PCLOB entlassen, somit steigt Risiko von Datenzugriff durch US-Regierung
 - 2. Verfügbarkeit der Daten: Trump könnte US-Tech-Firmen als Druckmittel einsetzen und Dienste beschränken oder sperren



Heisse Diskussion um Abhängigkeit von Microsoft M365





Microsoft-freie Informatik ist möglich

Bundesgericht
Tribunal fédéral
Tribunale federale
Tribunal federal



Agenda

- 1. Problematik der Hersteller-Abhängigkeiten
- 2. Definition und Diskussion von digitaler Souveränität
- 3. Digitale Souveränität stärken durch Open Source
- 4. Digital souveräne Public Cloud ein Oxymoron?



Souveränität zwischen Fremdbestimmung und Autarkie

Fremdbestimmung



- Hersteller-Abhängigkeit (Vendor Lock-In)
- Kompetenzverlust, kein Technologie-Knowhow
- Proprietäre Software,
 Software-as-a-Service,
 KI-Lösungen über API

Souveränität

- Unabhängigkeit, Autonomie, Selbstbestimmung
- Wahlmöglichkeiten, Alternativen, Handlungsspielraum
- Wettbewerb, Innovation, Kollaboration, Communities
- Umsetzung: Wiederverwenden und Weiterentwickeln von
 Open Source Technologien (Software, Al, Hardware...)

Autarkie

- Alles selber machen und darum Verzicht auf neue Technologien
- Wohlfahrtsverlust
- «Modell Nordkorea»

Definition Digitale Souveränität

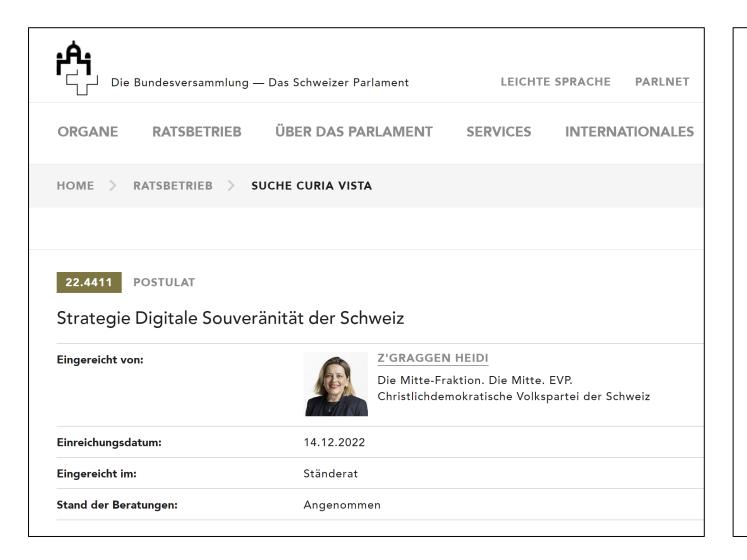
Definition des Deutschen Digital Gipfel 2018

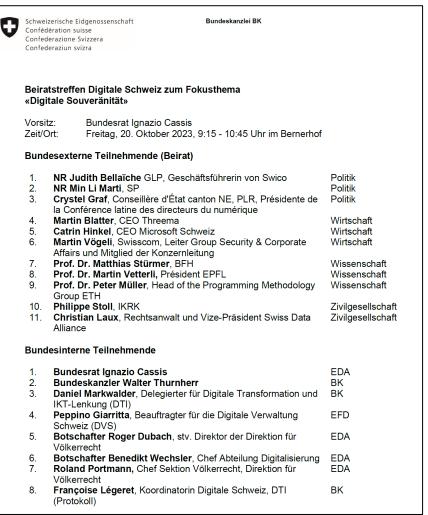
«Digitale Souveränität eines Staates oder einer Organisation umfasst

- zwingend die vollständige Kontrolle über gespeicherte und verarbeitete Daten sowie die unabhängige Entscheidung darüber, wer darauf zugreifen darf. Sie umfasst weiterhin die
- Fähigkeit, technologische Komponenten und Systeme eigenständig zu entwickeln, zu verändern, zu kontrollieren und durch andere Komponenten zu ergänzen.»



Bundesrat erarbeitet Strategie für digitale Souveränität





Bericht zu technologischer Perspektive digitaler Souveränität

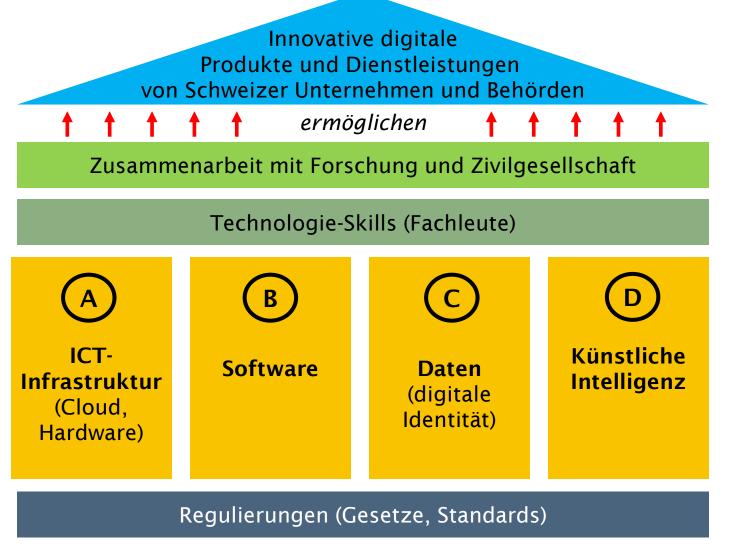
Studie des BFH Institut Public Sector Transformation im Auftrag des EDA, publiziert am 12. Juni 2024

Inhalt:

- Grundlagen inkl. Definition und Abgrenzungen
- Überblick in der Schweiz: Swiss Gov. Cloud etc.
- 3. Internationale Perspektive: Deutschland, Frankreich, Indien, Lateinamerika, USA, China, EU, IKRK, UN etc.
- 4. 4 Handlungsfelder für digitale Souveränität: ICT-Infrastruktur, Software, Daten und KI
- 5. 13 Empfehlungen zur Förderung der digitalen Souveränität in der Schweiz



4 Handlungsfelder für digitale Souveränität



2025: Weiterer politischer Druck für digitale Souveränität



Strategie für mehr Schweizer Digitale Souveränität

- 1. Wie beurteilt der Bundesrat den Handlungsbedarf im Bereich digitaler Souveränität der Schweiz, insbesondere in Bezug auf Abhängigkeiten von grossen aussereuropäischen Cloud- und Softwareanbietern?
- 2. Was sind die vorderdringlichen Themen, die sich im Bereich der digitalen Souveränität stellen?
- 3. Welche nationalen Interessen verfolgt der Bundesrat im Bereich der digitalen Souveränität und welche politischen Mandate braucht es, um diese Interessen verwaltungsweit zu verfolgen?
- 4. Welche nationale Basisinfrastrukturen braucht die Schweiz vordringlich und welche Stelle sollte diese in eine Gesamtverantwortung nehmen?

Beschaffungswesen

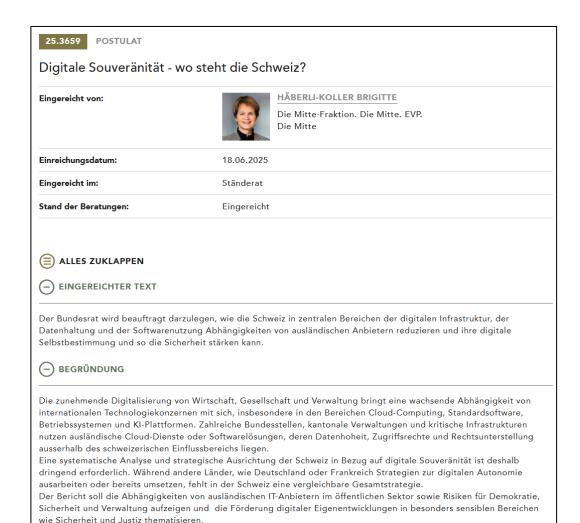
- 1. Ein grosser Teil der öffentlichen Beschaffung digitaler Dienstleistungen geht heute an Technologieunternehmen ausserhalb von Europa. Erwägt der Bundesrat, gezielte öffentliche Beschaffungen ("Buy European/Swiss") zu erwägen, um unser Schweizer digitales Ökosystem zu unterstützen?
- Welche Anpassungen am Beschaffungsrecht (wie z.B. Ausnahmeklauseln, Neugestaltung von Schwellenwerten, Transparenz anstelle von formalen Verfahren) braucht es, um schneller und flexibler digitale Güter und Leistungen zu heschaffen?
- Welche Massnahmen w\u00e4ren aus Sicht des Bundesrats denkbar, um Schweizer KMU und Start-ups beim Zugang zu grossen Digitalprojekten der \u00f6ffentlichen Hand zu unterst\u00fctze (z. B. durch Interoperabilit\u00e4tssanforderungen, offene Standards oder Multisourcinq-Pflichten)?

Innovations-Ökosystem

Welche Rolle könnten schweizerische Pensionskassen, Innovationsfonds oder öffentlich-private Partnerschaften bei der Wachstumsfinanzierung von Schlüsseltechnologien entlang eines "Swiss Digital Stack" spielen?

Bundesverwaltung

1. Teilt der Bundesrat die Einschätzung, dass in sensiblen Bereichen (z. B. Gesundheitswesen, Justiz, Verwaltung) besonders hohe Anforderungen an Datenhoheit und Infrastruktur gestellt werden sollten, und wie stellt er sicher, dass dabei auf bestehende Schweizer Lösungen zurückgegriffen und nicht eine ressourcenintensive Eigenentwicklung lanciert wird?



Agenda

- 1. Problematik der Hersteller-Abhängigkeiten
- 2. Definition und Diskussion von digitaler Souveränität
- 3. Digitale Souveränität stärken durch Open Source
- 4. Digital souveräne Public Cloud ein Oxymoron?



«Open Source» ist eines der drei 2025 Fokusthemen



Strategie Digitale Schweiz

Open Source in der Bundesverwaltung fördern

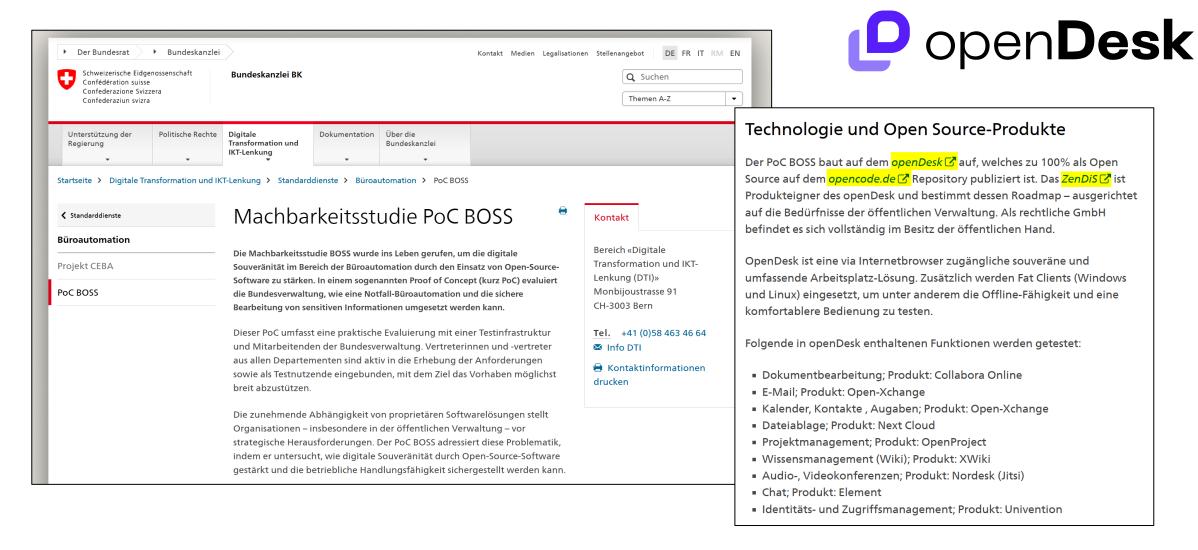
Die Veröffentlichung und der Einsatz von Open-Source-Software (OSS) in der Bundesverwaltung sollen aktiv gefördert werden, um Transparenz, Sicherheit und Innovationskraft in IT-Systemen zu steigern und um die digitale Souveränität der Verwaltung zu stärken. Gleichzeitig soll der Wissensaustausch sowie die Zusammenarbeit mit der nationalen und internationalen Open-Source-Community intensiviert werden, wodurch die Schweiz eine Vorreiterrolle einnehmen und ihre digitale Souveränität stärken kann.

Federführung: BK (Bereich Digitale Transformation und IKT-Lenkung)

3 Massnahmen (wird laufend ergänzt) **OSS-Hilfsmittel Open Source Community of** Büroautomation mit Open-Source-Software (BOSS) Practice Die gesetzliche Vorgabe durch Art. 9 EM-BAG legt den Grundstein für die Veröf-Zur Förderung des Wissensaustauschs Im Thema des Einsatzes von Open Source fentlichung von Open-Source-Software und der Zusammenarbeit innerhalb der Software wurde ein Proof of Concept durch Bundesbehörden. Damit dies ie-(PoC) im Bereich der Büroautomation Bundesverwaltung wird eine departedoch einen echten Mehrwert für alle mentsübergreifende Open-Source-Com-(Digitaler Arbeitsplatz) gestartet. Ziel ist schafft, müssen sowohl die Qualität als munity of Practice eingerichtet. Sie bietet es, die Eignung von Open-Source-Lösunauch die Art der Veröffentlichung.. ganzjährig verschiedene Austauschforgen für grundlegende Büroanwendunmate und wird durch strategische... gen wie Textverarbeitung,...

Open Source

PoC Büroautomation Open Source Software (BOSS)

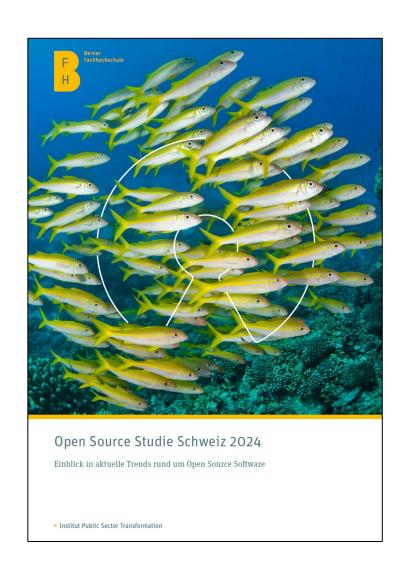


Open Source Studie Schweiz 2024



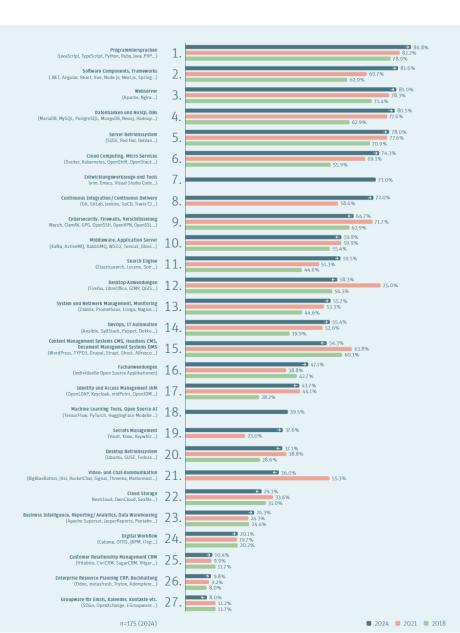
Open Source Studie Schweiz 2024

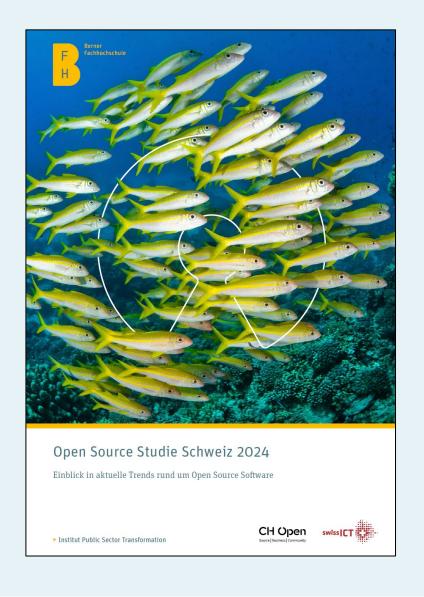
- Studie von CH Open, swissICT und der Berner Fachhochschule, Veröffentlichung im Juni 2024 (bisher 2012, 2015, 2018, 2021)
- Vorwort von Daniel Markwalder, CIO des Bundes
- Neue Statistik der Open Source Nutzung in der Schweiz → 96% wenden OSS an
- Fachartikel und Praxisbeiträge von SBB, Kanton Bern, APP, Bedag, ti&m, IWF, Typo3, Stepping Stone AG, Puzzle ITC, Red Hat etc.
- Porträts von 30 Open Source Lösungsanbietern
- Datenvisualisierung der Ergebnisse, PDF-Download etc: www.oss-studie.ch



https://oss-studie.ch

Anzahl Einsatzbereiche (total 27) von Open Source Software





System- vs. Anbieter-Abhängigkeit

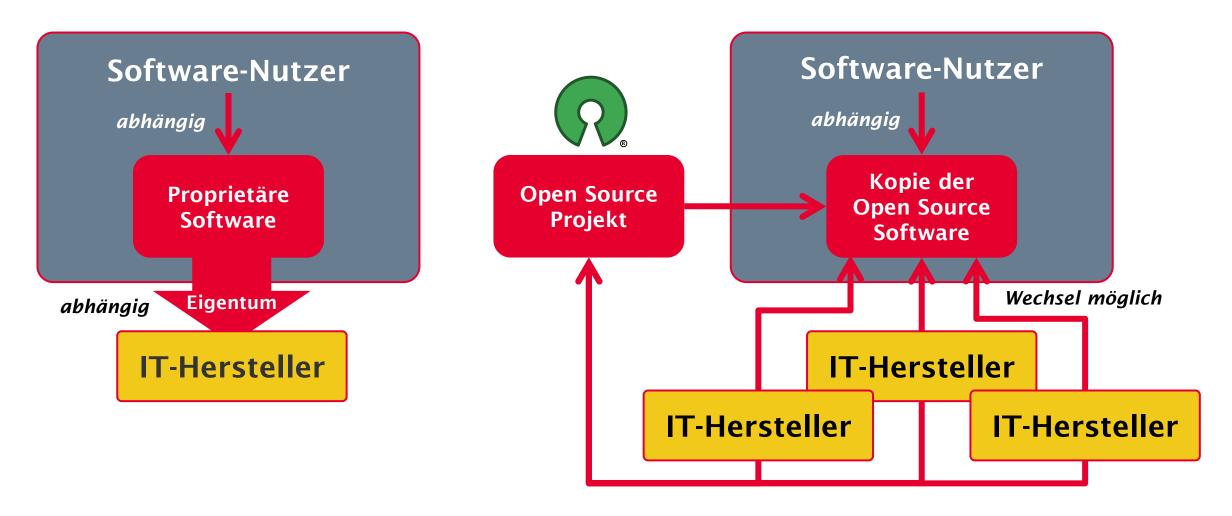
Nutzer ist immer abhängig vom **System/Software (System Lock-In):**

- 1. Technische Abhängigkeiten: Schnittstellen, Datenformate etc.
- 2. Organisatorische Abhängigkeiten: Gewohnheiten der Mitarbeitenden, auf Software angepasste Prozesse und Strukturen etc.
- → Ziel ist erreicht, wenn das System gut in die Organisation integriert ist

Nutzer ist oft auch abhängig vom Anbieter (Vendor Lock-In):

- 1. Rechtliche Abhängigkeiten: Urheberrecht, Verträge, Lizenzbedingungen
- 2. Knowhow-Abhängigkeiten: Mitarbeitende des Anbieters wissen wie was zusammenhängt
- 3. **Psychologische Abhängigkeiten:** Marken-Produkte, Bekanntheit, Verbreitung → «Nobody Ever Got Fired for Buying IBM/Microsoft.»

Abhängigkeiten von Software und IT-Herstellern



Open Source Software als Ausweg aus dem Vendor Lock-in

- Artikel vom Juli 2024 im «Swiss IT Magazine»
- Erklärung zum Unterschied von Software- und Hersteller-Abhängigkeiten
- Begründung, warum ein Hersteller-Wechsel bei Open Source Software einfacher ist als bei proprietärer Software
- Konkretes Beispiel: VMware und Broadcom, Open Source Alternativen Proxmox und OpenStack sind heute populär

Unternehmenssoftware aus der Schweiz

Open Source Software als Ausweg aus dem Vendor Lock-in

Know-how Der Vendor Lock-in, bei dem Abhängigkeiten von Software-Herstellern entstehen, kann für Unternehmen eine grosse Herausforderung darstellen, wie aktuell das Beispiel von VMware und Broadcom zeigt. Der Einsatz von Open Source Software kann Abhilfe schaffen.

Vendor Lock-in nicht stören, da die Li-tieren, wie weiter unten ausgeführt wird. zenzpreise nicht sonderlich ins Gewicht fallen und sich ja alle anderen Anwender genau gleich abhängig machen. So ist es lange spielsweise einen Wechsel in der preise drastisch steigert.

US-Dollar den Cloud-Spezialisten VM-

Der vorliegende Beitrag enthält Ausschnitte aus dem Bericht «Technologische Perspektive der digitalen Souveränität» zuhanden des

n der IT gibt es unmittelbare Her- Broadcom bis zu zwölf Mal mehr für die sung, Software bzw. digitales Produkt) ausforderungen wie Systemaus- VMware-Produkte, sodass viele Kunden versus der tatsächlichen Herstellerabhänfälle und Cyberangriffe, die sofor- und Verbände gegen die massiven gigkeit. Um entsprechende Gegenmasstige Reaktionen erfordern. Gleich- Preiserhöhungen protestieren. Dennoch nahmen ergreifen zu können ist es wichzeitig gibt es in der Informatik auch rechnet das Marktforschungsunternehtig, die verschiedenen Eigenschaften der Bedrohungen, die nicht sofort ein Probmen Forrester, dass bloss 20 Prozent der zwei Arten von Abhängigkeiten zu verlem darstellen, sondern sich schleichend Kunden ihren Software-Anbieter wechausbreiten. Dies ist zum Beispiel der Fall seln werden – die Herstellerabhängigkeit bei massiven Abhängigkeiten von Soft- hält viele von einer Migration auf andere ware-Herstellern. Lange Zeit mag dieser Lösungen ab. Und diese Lösungen exis-

Vendor Lock-in gibt es schon

proprietären Standardprodukte zu kau- IT altbekannt ist. Schon 1997 hat der Forfen und in die eigenen IT-Systeme zu in- scher Shane Greenstein auf die Herstellertegrieren - man schwimmt im Main- abhängigkeit von IBM bei den Mainfrastream. Gibt es beim Hersteller aber bei- me-Computern hingewiesen. Dieser Ven-Eigentümerschaft, so kann die neue Füh- Wechselkosten (Switching Cost) erzeugt, Jüngstes Beispiel dafür ist die Firma reiz, inkompatible, proprietäre System zu hohe Einsatzeffizienz des Systems zu ergigkeiten, aus denen sie kaum mehr ent- ten IT-Systemen entstehen.

In der Praxis wird nun oftmals von ei- ... Hersteller-Abhängigkeiten

System-Abhängigkeiten versus... Es liegt in der Natur der Sache und ist auch Ziel von IT-Projekten, die einge-

setzten Technologien möglichst eng mit den vorhandenen IT-Systemen über Schnittstellen oder kompatible Dateiforfür das IT-Management und die Mitar- Zunächst ist interessant festzustellen, dass mate zu integrieren. Die dadurch gebeitenden am bequemsten, die gängigen die Thematik von Abhängigkeiten in der schaffenen technische Abhängigkeiten dienen zur Integration von interoperab len Lösungen und damit zum Erzielen einer einheitlichen Gesamtlösung. Des Weiteren ist es notwendig dass die dor Lock-in wurde durch hohe IT-Anwendenden die eingesetzten Programme gut kennen, sich an die Funktio rung die hohe Abhängigkeit ihrer Kun- die notwendig wären, um auf ein ähnli- nalitäten und technischen Möglichkeiten ches Produkt umzusteigen. So haben die gewöhnen und so entsprechendes Nut-Informatikhersteller seit jeher einen An- zungs-Skills aufbauen, um letztlich eine Broadcom, die 2023 für 69 Milliarden entwickeln, um die Wechselkosten der reichen. Und durch die Anpassung von Anwendenden in die Höhe zu treiben. Die Abläufen und organisationale Strukturen Nutzenden von solchen IT-Lösungen be- wird die IT-Lösung eng in die Organisa geben sich wiederum durch frühere Ent- tion eingebunden, sodass organisatio scheidungen in sogenannte Pfadabhän- nale Abhängigkeiten von den eingesetz

nem Lock-in gesprochen, ohne zwischen Wesentliche andere Arten von Abhänzwei wesentlich unterschiedlichen Arten gigkeiten werden durch die Hersteller von Abhängigkeiten zu differenzieren: und Dienstleistungsanbieter der IT-Lösungen geschaffen. Diese Unternehme

generieren einerseits rechtliche Abhän- werden können. Auch dies reduziert die die Software-Nutzer bei proprietärer

Nutzungslizenzen (End User License gen Anwendungen. Agreements. EULA) und weiteren Ver
Um die wirklich problematischen Herda die Software Eigentum des Anbieters tragsbedingungen, welche die Firmen steller-Abhängigkeiten zu reduzieren, ist ist. Es besteht somit ein Monopol einer aufgrund ihres Urheberrechts an den der Einsatz von Open Source Software einzigen Firma, die technisch und recht-Software-Produkten vorgeben können. notwendig Software unter sogenannten lich in der Lage ist, die eingesetzte Soft Andererseits schaffen die Hersteller und Open-Source-Lizenzen (siehe www. ware zu warten und weiterzuentwickeln. Anbieter Know-how-Abhängigkeiten, opensource org/licenses) kann uneinge- Ein Wechsel des Anbieters bedeutet desda ihre Mitarbeitenden das Wissen und schränkt genutzt, verändert und weiter- halb immer auch gleichzeitig das Aus die Erfahrung für den Betrieb, die Feh- entwickelt werden und der gesamte wechseln der Software-Lösung, was entlerbehandlung und die Weiterentwick- Quellcode der Software ist offen verfüg- sprechend aufwändig und risikoreich ist. lung der entsprechenden IT-Lösungen bar. Dies führt dazu, dass nicht mehr nur besitzen. Und letztlich werden auch die eine Firma (wie etwa Broadcom) von Open Source Software: Wie auf der nicht zu unterschätzende psychologische rechtlich und technisch die Software untenstehenden Grafik dargestellt, sind Abhängigkeiten mittels Marken (Brands) warten und weiterentwickeln kann, son- die Software-Nutzer zwar immer noch von Firmen und Produkten sowie über dem dass beliebige Unternehmen Dienst- abhängig von der verwendeten Soft-Bekanntheit und Verbreitung von ent- leistungen für Open-Source-Lösungen ware, da diese eng in die Organisation sprechenden IT-Lösungen aufgebaut. So erbringen können. Einzig müssen IT-An- und die IT-Systeme integriert ist. Jedoch existiert in der Informatik das bekannte bieter den Aufwand betreiben, sich in die kann der externe IT-Hersteller gewech-Sprichwort «Nobody ever got fired for entsprechende Software einzuarbeiten selt werden da im Idealfall ein Markt buying IBM», wonach sich keine ent- und im Idealfall auch aktiv am von verschiedenen Anbietern besteht. scheidungstragende Person Sorgen ma- Open-Source-Projekt mitzuentwickeln. Beliebige IT-Firmen können die öffentchen muss, wenn sie etablierte Produkte So werden die neuen Open-Source-Her- lich verfügbare Open Source Software von bekannten Herstellern kauft. Wer- steller kompetent, um bei Kunden die studieren, anwenden und weiterentwiden hingegen weniger verbreitete Lö- Software zu integrieren, anzupassen, zu ckeln, sodass nun ein Wettbewerb zwisungen eingesetzt, wird dies als unnöti- schulen, zu erweitern und zu betreiben - schen verschiedenen IT-Herstellern entges Risiko angesehen, das bei einem das klassische Geschäftsmodell mit steht. Die Software-Nutzer können so-Scheitern des Projekts ins Rampenlicht Open Source Software.

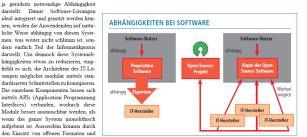
Abhängigkeiten durch Open Source Software reduzieren

Durch den Einsatz von Open Source Diese Aufteilung in System- und Hersteller-Abhängigkeiten zeigt auf, dass die

gigkeiten durch die Gewährung von technischen Abhängigkeiten der jeweili- Software sowohl von der Software als

Unternehmenssoftware aus der Schweiz

Anders ist die Situation beim Einsatz mit frei zwischen kompetenten IT-Herstellern entscheiden, welcher nur künftig die intern eingesetzte Open Source Software betreibt wartet und weiterentwickelt. Durch die Konkur-Software lässt sich zwar nicht die renzsituation entstehen kompetitiv-Systemabhängigkeit, jedoch umso mehr Preise, sodass sich die Firmen durch Indie Herstellerabhängigkeit reduzieren. In novation, fähige Mitarbeitende und faire erste Art der Abhängigkeit eine gewollte, der Abbildung unten ist ersichtlich, dass Kosten am Markt beweisen müssen.



Standards die Daten in SpeichersysteDie unterschiedlichen Abhängigkeiten bei proprietärer Software und bei Open Source Software. Bei Open-Sour

SWISS IT Magazine Nr. 7-8 | Juli/August 2024

men gesichert werden, die mit unter-

Nachteilen führen kann

reduziert werden?

Wie können Abhängigkeiten

darstellt. Damit Software-Lösungen

darstellt. Um dennoch diese Systemab-

dardisierter Schnittstellen zu konzipieren.

schiedlicher Software weiterverarbeitet

Nr. 7-8 | Juli/August 2024 Swiss IT Manazini

Warum ist Open Source so 'hot'? EMBAG seit 2024 in Kraft

«Bundesgesetzes über den Einsatz elektronischer Mittel zur Erfüllung von Behördenaufgaben» (EMBAG)

- Art. 9 Open Source Software

¹ Die diesem Gesetz unterstehenden Bundesbehörden legen den Quellcode von Software offen, die sie zur Erfüllung ihrer Aufgaben entwickeln oder entwickeln lassen, es sei denn die Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe würden dies ausschliessen oder einschränken.

² Sie erlauben jeder Person, die Software zu nutzen, weiterzuentwickeln und weiterzugeben, und erheben keine Lizenzgebühren.

³ Die Rechte nach Absatz 2 werden in der Form von privatrechtlichen Lizenzen erteilt, soweit andere Erlasse nichts Abweichendes vorschreiben. Streitigkeiten zwischen den Lizenzgebern und den Lizenznehmern werden zivilrechtlich beurteilt.

⁴ Soweit möglich und sinnvoll sind <mark>international etablierte Lizenztexte</mark> zu verwenden. Haftungsansprüche von Lizenznehmern sind auszuschliessen, soweit dies rechtlich möglich ist.

⁵ Die diesem Gesetz unterstehenden Bundesbehörden können ergänzende Dienstleistungen, insbesondere zur Integration, Wartung, Gewährleistung der Informationssicherheit und zum Support erbringen, soweit die Dienstleistungen der Erfüllung von Behördenaufgaben dienen und mit verhältnismässigem Aufwand erbracht werden können.

⁶ Sie verlangen für die ergänzenden Dienstleistungen ein kostendeckendes Entgelt. Das zuständige Departement kann für bestimmte Leistungen Ausnahmen zulassen, wenn dadurch die Privatwirtschaft nicht konkurrenziert wird.



Beispiel: Open Source Baugesuchsverwaltung





inosca



https://www.netzwoche.ch/news/2024-10-15/adfinis-erhaelt-zuschlag-fuer-ebau-plattform-im-kanton-aargau

https://inosca.ch

Beispiel: Von Ki-Tax der Stadt Bern zu KiBon von DV Bern

- Software für Vergünstigungen von Betreuungsgutscheinen für Kinderkrippenplätze
- Auftrag der Stadt Bern an DV Bern
- ▶ **Stadtrat** forderte Open Source Freigabe des Codes
- DV Bern zunächst skeptisch, hat dann aber Chance erkannt
- Heute wird Lösung von DV Bern als «KiBon» auf GitHub weiterentwickelt
- Software wird heute als Portallösung für ganzen Kanton Bern, Stadt Luzern, Kanton Solothurn und Kanton Appenzell Ausserrhoden eingesetzt



Beispiel: OpenRail Association



Jochen Decker Chair CIO at SBB CFF FFS



Frédéric Novello Vice-Chair Deputy Group CIO at SNCF



Jean-Michel Evanghelou Vice-Chair Director Telecom, Signalling & Digital Applications, Director Financial Controlling & Project Operations at **UIC**

in



Nicole Göbel Vice-Chair CEO at DB Systel GmbH





Brede Dammen Director Product owner, national journey planner at Entur



Erik Nygren Director President at Flatland Association in



Fatima Zohra El Ouerkhaoui Director Chief Information and Digital Officer, Board member at ONCF



Loïc Hamelin Chair Technical Committee OSRD Program Director at SNCF Réseau









UIC

Deutsche Bahn

SNCF

SBB CFF FFS









Infrabel

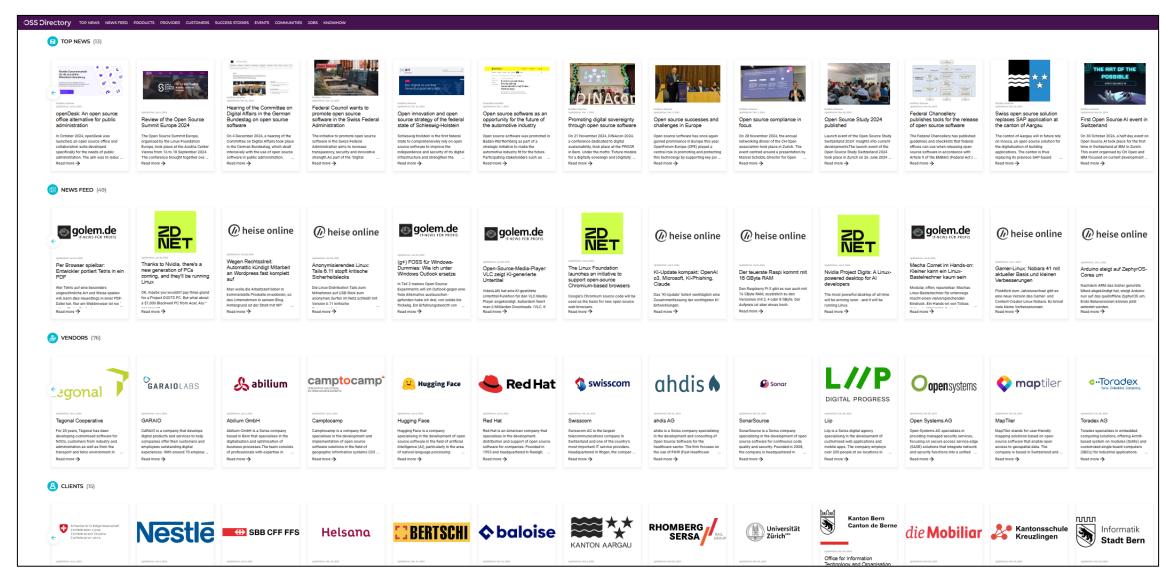
ONCF

Entur

Flatland Association

Internationales Open Source Directory

OSS Directory



International Open Source Directory

OSS Directory

Globale, Benutzer-generierte Open Source Wissens- und Vernetzungs-Plattform:

















Communities

Jobs

Aktivitäten des Vereins CH Open



- OSS Directory: Verzeichnis von Open Source Anbietern, Produkten etc.
- ▶ Parldigi: Parlamentarische Gruppe Digitale Nachhaltigkeit
- ▶ **BigBlueButton-Instanz:** gratis zugänglicher Open Source Video-Konferenz-Server
- ▶ Open Education Server: Gratis Nextcloud-Umgebung für Schulen
- ► Workshop-Tage: Jährliche Weiterbildungen zu Open Source Technologien
- ▶ Open Education Day: Jährliche Tagung für Lehrpersonen, Schul-IT etc.
- Open Source Al Konferenz und Workshops
- ► DINAcon: Internationale Konferenz für digitale Nachhaltigkeit → 18. November 2025
- ▶ Events am Morgen, Mittag und Abend...



DINAcon

«Public Money Public Code» Kampagne der FSFE seit 2017



https://publiccode.eu/de

Warum überhaupt Software als Open Source freigeben?

Der Bund

Front **Bern** Ausland Börse Schweiz Wirtschaft Sport Auto Digital Kultur Panorama Reisen Blogs Mehr

Stadt Region Kanton Wahlen Stadtgespräch ePaper Dossiers Bildstrecken Der Poller

Eigennützige Software-Geschenke

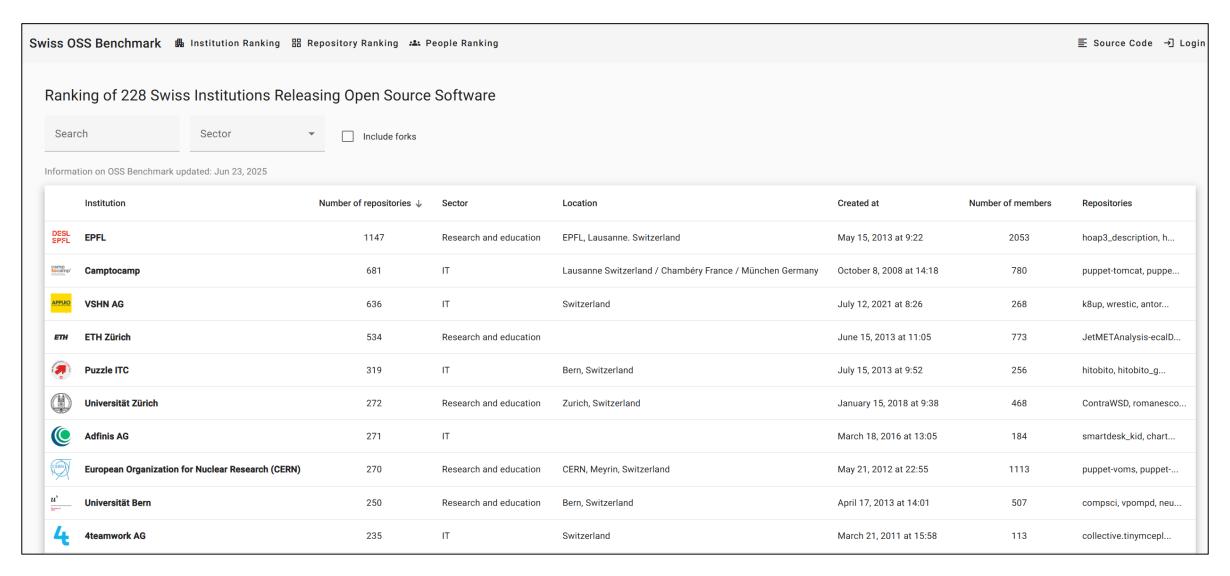
Kanton und Stadt Bern stellen neuerdings Software gratis als Open Source zur Verfügung. Der Staat wird so von einzelnen IT-Firmen unabhängiger – teilweise aber auch zum Konkurrenten.



Spezialfall Sozialhilfe-Software

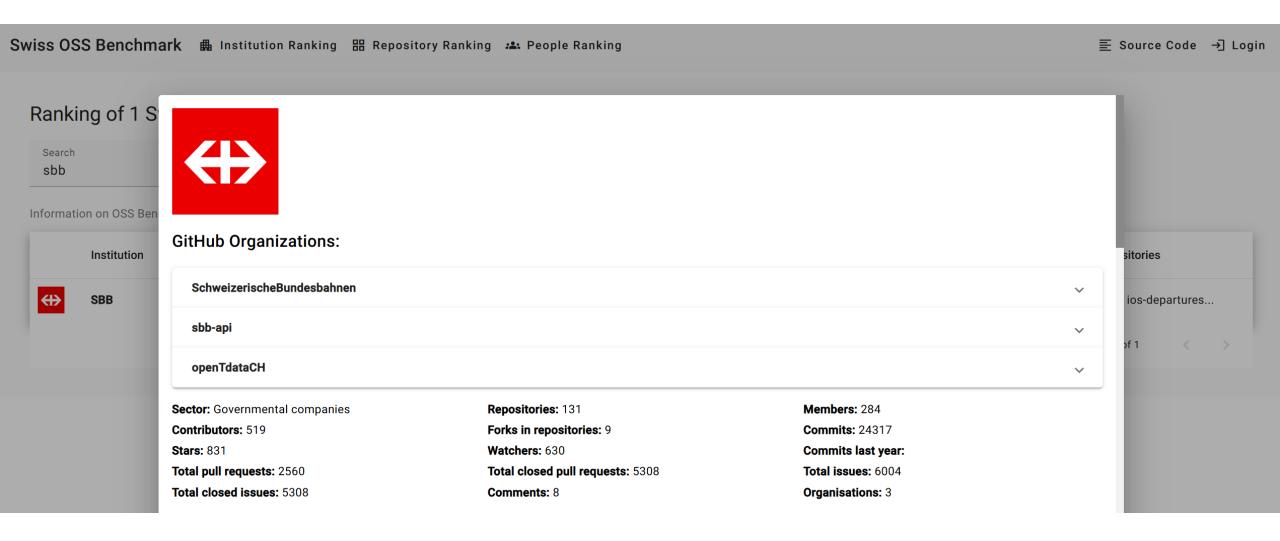
Open Source bedeutet, dass der Quelltext der Programme öffentlich ist und gratis genutzt werden kann. Die weltweit wichtigste Open-Source-Applikation ist wohl das Betriebssystem Linux, bei dem die Linux

Überblick OSS Freigaben von Schweizer Firmen, Behörden...



https://ossbenchmark.com

SBB veröffentlicht viel Open Source Software



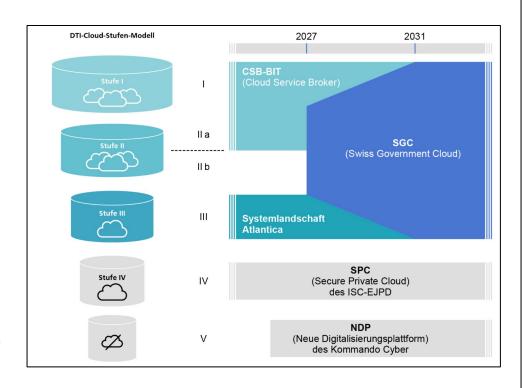
Agenda

- 1. Problematik der Hersteller-Abhängigkeiten
- 2. Definition und Diskussion von digitaler Souveränität
- 3. Digitale Souveränität stärken durch Open Source
- 4. Digital souveräne Public Cloud ein Oxymoron?



Swiss Government Cloud (2024)

- BIT will Cloud-Lösung auf Stufen 1, 2 und 3 bauen bzw. erneuern
- Verpflichtungskredit 246,9 Millionen Franken für den Aufbau der Hybrid-Multi-Cloud-Infrastruktur
- Realisierung 2025-2032, erste Anwendungen ab 2027
- National- und Ständerat: Zustimmung am 16.12.2024 mit Zweckartikel



Nationalrat

Art. 1 ∇ Ausgabenbremse (Abs. 6) (Das qualifizierte Mehr wurde erreicht)

¹ Der Erlass bezweckt den Aufbau und die Nutzung einer Swiss Government Cloud (SGC). Die SGC soll Public- und Private-Cloud-Dienste kombinieren, um eine flexible, skalierbare, sichere und ressourcenschonende IT-Infrastruktur zu bieten, welche den Behörden die digitale Transformation vereinfacht und die digitale Souveränität erhöht.

² Die SGC soll:

- a. die Abhängigkeit von einzelnen Anbietern und Jurisdiktionen verringern;
- bei Bedarf die faktische Betriebsautonomie der Private-Cloud sicherstellen;
- Datensicherheit und Datenschutz gewährleisten:
- d. die Netzwerkinfrastruktur und Cybersicherheit stärken;
- e. die Automatisation von Betriebs- und kommerziellen Prozessen ermöglichen;
- f. den ökologischen Fussabdruck der IT-Infrastruktur reduzieren.
- ³ Im Rahmen des Aufbaus der SGC werden ebenfalls:
- a. gezielte Ausbildungsangebote f
 ür Verwaltungsangestellte geschaffen;
- ein Kompetenzzentrum für Beratung und Unterstützung eingerichtet;
- ein Innovationszentrum zur Förderung der Digitalisierung etabliert.
- ⁴ Bei Beschaffungen im Zusammenhang mit der SGC werden wenn möglich offene Standards, Open Source Software und Unternehmen mit Sitz in der Schweiz bevorzugt behandelt.
- ⁵ Die SGC steht Kantonen und Gemeinden zur Verfügung.

Alternative zur Public Cloud: Secure Private Cloud des EJPD

Sicherheit

- DSG- / ISG -Konformität
- Höchste Sicherheitsanforderungen
- Security by Design
- Zero-Trust-Modell
- Security Incident Response Team

Verfügbarkeit

- Höchstverfügbarkeit
- Multiregionale Architektur
- Georedundanz
- Höchste Service Levels (SLA 99.98)
- Maximale Flexibilität

Autonomie

- Full Stack Approach
- Standardisierter Technologie Stack
- Alles aus einer Hand
- Cloud- Plattformunabhängig
- Sovereign Cloud (Digitale Souveränität)

Intermediär

- Beratung
- Engineering
- Operating
- Support
- Integration

Servicestack

- Kubernetes
- CI/CD Pipeline
- Identity & Access Management
- Event Streaming
- Database as a Service
- Storage as a Service

Managed Services

- Flexible Serviceoptionen
- Abgestimmte Toolchain
- Self-Service-Portal
- mehr als 10 Jahre Erfahrung im Engineering & Betrieb

Mandantenfähigkeit

- Multi-Tenancy
- Multi-Cluster
- Multi-Namespace
- Ressource Gruppen
- Dedizierte Hardware
- Federation

Interoperabilität

- Interoperabilität mit anderen LEs
- Standardisierte Schnittstellen
- Native Deployments
- Kontrolle
 Technologie Stacks
- Plattformunabhängig

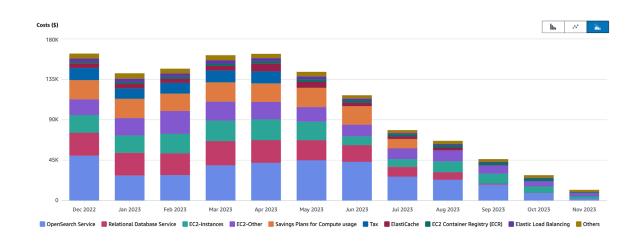


Angebot der Secure Private Cloud EJPD

Darstellungen aus Vorstellung und Austausch mit ISC-EJPD im Mai 2024

Cloud Exit: Nicht alle bleiben in der Public Cloud

IT-Firma **37signals** (Anbieter von Email-Service und Kollaborations-Tools) kaufte für **USD 600'000 Dell-Server** und verlässt **Amazon-Cloud** mit **grossen Einsparungen** (ca. USD 7 Millionen in den nächsten 5 Jahren)



The A Register®

37signals is completing its on-prem move, deleting its AWS account to save millions

Industry 'pulled a fast one convincing everyone cloud is the only way' says CTO David Heinemeier Hansson

Simon Sharwood

Fri 9 May 2025 // 06:39 UTC

Web software biz 37signals has started to migrate its data out of the cloud and onto onprem storage – and expects to save a further \$1.3 million (£980,000) a year after completing its high-profile cloud repatriation project and getting off AWS once and for all

We'll delete our entire AWS account and finally say goodbye to our ~\$1.5m/year S3 hosting bill

37signals operates the project management tool Basecamp and a calendaring service called HEY. In 2022 the biz's CTO David Heinemeier Hansson (who created Ruby on Rails) <u>started to quit</u> AWS after being horrified by an annual spend exceeding \$3.2 million (£2.4 million).

Hansson compared the cost of running workloads in the public cloud to the sums required to acquire and

operate some hefty Dell servers, concluded enormous savings would be possible, and decided to make the move. In 2024 he <u>shared the results</u> of the compute repatriation project: after spending \$700,000 (£530,000) on some Dell boxes that run workloads once hosted in AWS, cloud bills fell by some \$2 million (£1.5 million) a year.

Von der Public Cloud zurück auf eigene Server

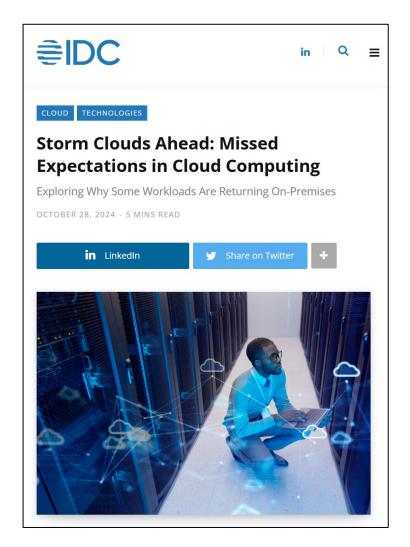
Gründe für Public Cloud Exit («Repatriierung»):

- 1. **Kostenüberschreitungen** → teurer als erwartet
- Performance-Probleme

 EchtzeitVerarbeitung eingeschränkt
- 3. Compliance-Bedenken → Datenschutz und andere Regulierungsanforderungen
- 4. Komplexität → Management der Public Cloud Services verlangen viel Technologie-Knowhow

Fazit: Hybride Ansätze

▶ Public Cloud für ändernde, spontane Bedürfnisse



Public Cloud vs. digitale Souveränität

Trade-off zwischen Bequemlichkeit und Unabhängigkeit:

«Public Cloud»

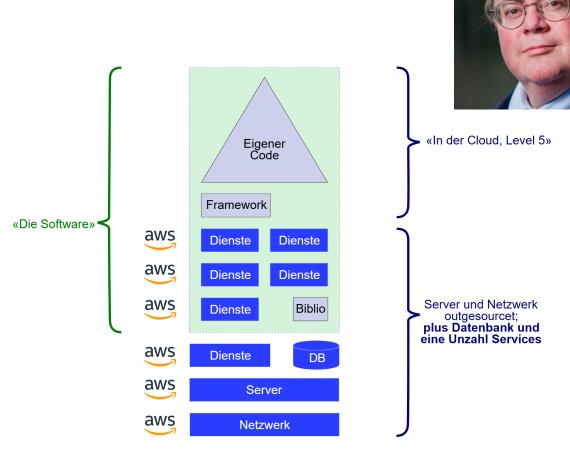
- + Rasch einsatzbereit für produktive Nutzung («as-a-Service»)
- + Einfach skalierbar, flexibel beim Mengengerüst
- + Kurzfristige Kosten günstiger und klar («Pay per Use»)
- Abhängigkeit von Cloud-Anbietern (Daten & Software)
- Bei intensiver Nutzung längerfristig teuer
- Datenschutz unklar (CLOUD ACT...)
- Weniger Tech-Knowhow bei interner IT

Digitale Souveränität

- + Mehr Wahlfreiheit (Handlungsspielraum), weniger Abhängigkeit von IT-Firmen
- + Datenschutz gewährleistet (eigene Systeme)
- + Mehr Transparenz, besser nachvollziehbar
- + Längerfristig günstiger (Verhandlungsvorteil)
- Aufwändig beim Aufbau (Investitionen nötig)
- Genaue Kosten zu Beginn unklar
- Mehr interne IT-Mitarbeitende

Cloud-Strategie und Vendor Lock-In von Bert Hubert





https://dnip.ch/2025/05/01/die-cloud-der-unkuendbare-subunternehmer/https://berthub.eu/articles/posts/the-european-cloud-ladder/

6 Cloud-Stufen (Levels) gemäss Bert Hubert

- 1. Keine Cloud: eigener physischer Server mit Hardware und Software betreiben
- Infrastructure-as-a-Services (laaS): virtueller Server mieten (nur Software verantworten, ohne Hardware)
- 3. Containers-as-a-Services (CaaS): Rechenkapazität mieten, Umsetzung durch Kubernetes (OpenShift, Rancher) und Infrastructure-as-Code (IaC)
- 4. Platform-as-a-Service (PaaS): Objektspeicher (S3), Datenbanken (PostgreSQL, MariaDB...), Webhosting (Nginx...), Key Value Store (Redis, Cassandra...), Identity & Access Management (IAM) etc.
- Tiefer
 Vendor
 Lock-In

 «Open Source
 Technologien
 als Service»
- 5. Spezialisierte (proprietäre) Services: KI-Dienste (Natural Language Processing, Bilderkennung...), Video Streaming etc.
- 6. Software-as-a-Service (SaaS): Microsoft M365, Dropbox, Mailchimp, Google Docs, SAP Cloud, Spotify, Netflix etc.









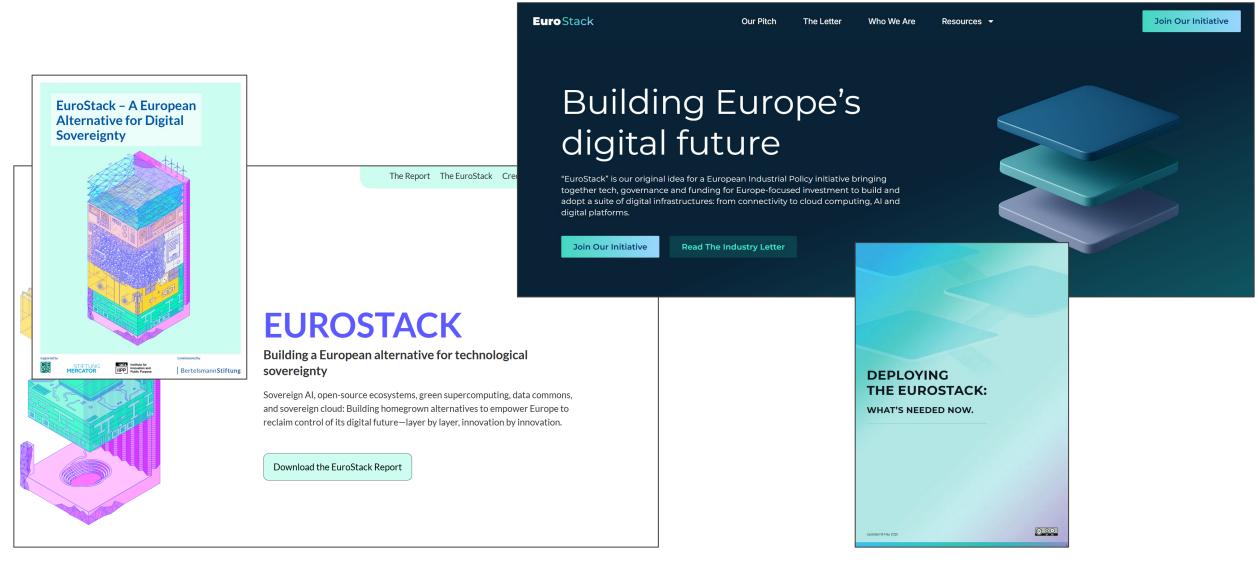








EuroStack und EuroStack



https://www.euro-stack.info

Fazit

- Digitale Souveränität in der Public Cloud ist möglich, wenn folgendes sichergestellt ist:
 - Nutzung von (unveränderten) Open Source Lösungen in der Public Cloud
 - 2. Interner Knowhow-Erhalt für Open Source Standard-Lösungen
 - 3. **Vermeidung** von spezialisierten, proprietären Services
 - 4. **Verbot** von SaaS ohne Datenexportmöglichkeit (Exit-Strategie)
- ► Kostenstruktur laufend prüfen: Wie viel mehr sind wir bereit für digitale Souveränität zu bezahlen?



Fragen, Kommentare, Anliegen...



Prof. Dr. Matthias Stürmer Leiter Institut Public Sector Transformation

Berner Fachhochschule Departement Wirtschaft Brückenstrasse 73 3005 Bern

+41 31 848 41 68 +41 76 368 81 65 matthias.stuermer@bfh.ch www.bfh.ch/ipst Gerne verlinken via LinkedIn:

